



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 26]

CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 8, 2009

Aani 24, Thiruvalluvar Aandu-2040

## Part II—Section 2

**Notifications or Orders of interest to a section of the public  
issued by Secretariat Departments.**

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### CONTENTS

	<i>Pages .</i>		<i>Pages .</i>
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT- <i>cont.</i>	
Registration Act—Personal appearance of serving Soldiers in the Madras Regiment Centre for registration of wills and exemption from payment of Registration Fee and Computer Fee—Exempted	208	Thiruvalluvar Oriental Benefit and Deposit Society Limited, Chennai—Amendment ..	212
HOME DEPARTMENT		Sapthagiri Finance and its Sisters Concerns viz Vellore Sapthagiri Investments and Vellore Sapthagiri Benefit Fund Limited, Sathuvachari, Vellore District .. .. .	212-215
Indian Christian Marriages Act—Licence to grant certificates of marriages between Indian Christians—Granted .. .. .	208	Family Courts Act—Appointment of Additional and Sessions Judges as Principal Judges, Family Court, Chennai .. .. .	221
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act:		<b>தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை</b>	
Rescission of Notifications .. .. .	208-210	Industrial Disputes Act:	
Ad-Interim Order attaching of properties due to default in return of deposits by certain Financial Establishments:		Disputes between Workmen and Management referred to:	
Thiruvalluvar S.V.P. Groups Akshaya Jewellery Savings and Prize Scheme, Villupuram	210-211	Industrial Tribunal for adjudication .. .. .	216
Thiruvalluvar Muthumari Tourist Weekly Santha, Viruthunagar District.. .. .	211	Labour Court for adjudication .. .. .	216-220
		Minimum Wages Act:	
		Draft Notification regarding revision of Minimum rates of wages for employment in Neera Tapping .. .. .	220
		Revision of minimum rates of wages for employment in Silk Twisting Industry ..	220-221

**NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT**

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION  
DEPARTMENT

*Secretariat, 8th July 2009.*

**Exemption from personal appearance of serving soldiers in the Madras Regiment Centre for registration of wills and exemption from payment of registration fee and computer fee under the Registration Act, 1908.**

NOTIFICATION - I

*[G.O. Ms. No. 80, Commercial Taxes and Registration (J2), 11th June 2009, Vaikasi 28, Thiruvalluvar Aandu-2040.]*

No. II(2)/CTR/324/2009.—Under clause (d) of sub-section (1) of Section 88 of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), the Governor of Tamil Nadu hereby notifies that the Madras Regiment Centre as public office for the purpose of the said clause for registration of wills executed by the serving soldiers of the said Regiment Centre subject to the condition that the will executed by the serving soldier of the said Regiment Centre is duly signed in the presence of two witnesses and countersigned by an officer of the said Regiment Centre and produced before the registering officer.

NOTIFICATION - II

*[G.O. Ms. No. 80, Commercial Taxes and Registration (J2), 11th June 2009, Vaikasi 28, Thiruvalluvar Aandu-2040.]*

No. II(2)/CTR/325/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 78-A of the Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), as the Governor of Tamil Nadu is of the opinion that it is necessary so to do in the public interest, hereby remits the fee payable under Article 5(2) and Article 3(3) of the Table of Fees prepared under Section 78 of the said Act, in respect of the wills executed by the serving soldiers of the Madras Regiment Centre.

RAJEEV RANJAN,  
*Secretary to Government.*

HOME DEPARTMENT

**Grant of Licence to grant certificates of marriages between Indian Christians under Indian Christian Marriages Act.**

*[G.O. Ms. No. 482, Home(Cts. IV), 16th June 2009.]*

No. II(2)/HO/326/2009.—The Governor of Tamil Nadu, under and by virtue of the authority contained in and conferred by Section 9 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872) hereby grants a license, to Pastor R.V. Lawrence, "Full Gospel Centre", No. 405, Rao Street, Goodwill Nagar, Kayarambedu, Kancheepuram District to grant certificates of marriage between Indian Christians in accordance the provisions of the said Act, within the territories comprising the State of Tamil Nadu.

S. MALATHI,  
*Principal Secretary to Government.*

**Notifications under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.**

**Rescission of Notifications**

No. II(2)/HO/327/2009.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) – Thiruvalluvar Sri Vigneshwara Finance Corporation, Erode – Ad-interim order of attachment of the properties of the said Financial Establishments under Section 3 of the said Act – Raising the Ad-Interim order of attachment of property of Thirumathi Padmavathy Ammal, wife of Ramanathan Chettiyar, Gobi Taluk, Erode District as mentioned in Serial No. 4 of G.O. Ms. No. 356, Home, dated 28th April 2003 – Orders– Issued.]

The following Government Order is Published:—

*[G.O.Ms. No. 319, Home (Police XIX), 20th April 2009.]*

READ:

(1) G.O. Ms. No. 356, Home, dated 28th April 2003.

READ ALSO:

(2) Order of the Special Judge Under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Chennai-104, in O.A. No. 3/2004, dated 6th December 2005.

(3) Order of High Court of Madras, Chennai-104 in WP No. 8798/2007, dated 22nd April 2008.

(4) From Thiru G.R. Srinivasan, on behalf of Thirumathi Padmavathy Ammal, wife of late B. Ramanathan Chettiyar, Gobichettipalayam, Erode Representation dated 17th July 2008.

(5) From the Competent Authority and District Revenue Officer, Erode Lr. No. 36272/2003/C5, dated 14th June 2008, 19th August 2008, 27th August 2008 and 6th October 2008.

(6) From the Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai Letter No. C2/11674/2008, dated 27th August 2008 and 9th February 2009.

**Order: No. 319, Home (Police-XIX), 20th April 2009.**

In the Government Order first read above, Government have issued ad-interim orders for the attachment of properties belonging to Thiruvalluvar Sri Vigneshwara Finance Corporation, Erode and its Sister Concerns, specified in the schedule thereto.

2. In the reference second read above, the Special Court under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) and in the reference third read above the High Court of Madras at Chennai has ordered that the ad-interim order

of attachment property in respect of item No. 4. effected in G.O.Ms. No. 356, Home, dated 28th April 2003 is raised.

3. The Competent Authority and District Revenue Officer, Erode in his letter fifth read above, had requested to pass necessary orders based on the above said Court Orders. The Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai in his letter sixth read above has also recommended for the above said proposal.

4. In compliance of the said Orders of the Special Court under the said Act in O.A. No. 3/2004, dated 6th December 2005 and the orders of the High Court of Madras in WP. 8798/2007, dated 22nd April 2008 and in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby rescinds the ad-interim orders made in G.O.Ms. No. 356, Home, dated 28th April 2003 for the attachment of the property specified in item No. 4 in the schedule to the said Government Order namely house at Veerapandi Village, Gobichettipalayam, Erode District, Patta No. 1374, S.No. 265, Block B-ward belonging to Thirumathi Padmavathy Ammal, wife of Ramanathan Chettiyar, 82, Old Government Hospital Street, Gobi Taluk, Erode.

(By Order of the Governor)

S. MALATHI,  
*Principal Secretary to Government.*

*Secretariat, 8th July 2009.*

**Rescission of Notification**

No. II(2)/HO/328/2009.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) – Thiruvallur Shree Chellandiamman Investments and Shree Chellandiamman Finance Corporation, Navakkarai, Coimbatore – Ad-interim order of attachment of the properties of the said Financial Establishments under Section 3 of the said Act – Ordered - Raising the Ad-Interim order of attachment Orders – Issued.]

The following Government Order is Published:—

*[G.O.Ms. No. 338, Home (Police XIX), 24th April 2009.]*

READ AGAIN:—

(1) G.O. Ms. No. 289, Home, Dated 5th April 2006.

(2) Order of the Special Judge Under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Chennai 104, in O.A. No. 12/2008, dated 27th day of February 2008.

(3) Orders of Special Judge Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 in CC.No. 14/2005, dated 25th Januray 2008.

READ ALSO:

(4) From the Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore Lr. No. 23092/2006/J1, dated 22nd August 2008.

(5) From the Inspector General of Police, Economic Offences, Wing-II, Chennai Lr. No. C2/13264/2008, dated 5th November 2008.

**Order: No. 338, Home (Police-XIX), 24th April 2009.**

In the Government Order first read above, Government have issued order for the ad-interim attachment of properties belonging to one of the properties of Thiruvallur Shree Chellandiamman Investments and Shree Chellandiamman Finance Corporation, Navakkarai, Coimbatore.

2. In the reference second read above, the Special Court under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 has passed orders in O.A. No. 12/2008, dated 27th February 2008 to the effect that the ad-interim order of attachment effected in G.O.Ms. No. 289, Home, dated 5th April 2006 be raised.

3. The Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore District in his letter fourth read above, has requested to pass necessary orders based on the above said Court order. The Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai has also endorsed the above proposal.

4. In compliance of the said Orders of Special Court, in the said O.A. No. 12/2008, dated 27th February 2008 and in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby rescinds the Government Orders issued G.O. Ms. No. 289, Home, dated 5th April 2006.

(By Order of the Governor)

S. MALATHI,  
*Principal Secretary to Government.*

*Secretariat, 8th July 2009.*

**Rescission of Notification**

No. II(2)/HO/329/2009.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) – Thiruvallur Shree Chellandiamman Finance Corporation, Navakkarai, Coimbatore – Ad-interim order of attachment of the properties of the said Financial Establishments under Section 3 of the said Act – Ordered - Raising the Ad-Interim order of attachment Orders – Issued.]

The following Government Order is Published:—

[G.O.Ms. No. 344, Home (Police XIX), 24th April 2009.]

READ:

(1) G.O. Ms. No. 952, Home, dated 16th July 2004.

(2) Orders of the Special Judge under TNPID Act, Chennai-104, in O.A. Nos. 10/2008, 11/2008, 13/2008 and 17/2008, dated 27th February 2008, in C.C. No. 14/2003, dated 25th January 2008.

READ ALSO:—

(3) From the Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore Letter No. 23092/2006/J1, dated 6th September 2008.

(4) Inspector General of Police, Economic Officers Wing-II, Chennai Lr. No. C2/16603/EOW-II/2008, dated 22nd December 2008.

**Order: No. 344, Home, (Police XIX), 24th April 2009.**

In the Government Order first read above, Government have issued orders for the ad-interim attachment of properties belonging to the partners of Thiruvallargal Chellandiamman Finance and Corporation, Navakkarai, Coimbatore District.

2. In the reference second read above, the Special Court under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Chennai has passed orders in O.A. Nos. 10/2008, 11/2008, 13/2008 and 17/2008 dated 27th day of February 2008, to the effect that the ad-interim attachment effect in G.O. Ms. No. 952, Home, (Courts IIA) Department, dated 16th July 2004 be raised.

3. The Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore in his letter third read above, has requested to pass necessary orders based on the above said Court Order, The Inspector General of Police Economic Offences Wing-II, Chennai has also endorsed the above proposal.

4. In compliance of the said Orders of the Special Court, in the said O.A. Nos. 10/2008, 11/2008, 13/2008 and 17/2008, dated 27th February 2008, and in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby rescinds the Government Order issued in G.O. Ms. No. 952, Home (Courts IIA) Department, dated 16th July 2004.

(By Order of the Governor)

S. MALATHI,  
Principal Secretary to Government.

**Ad-Interim Order attaching of Properties due default in return of deposits by certain Financial Establishments**

**Thiruvallargal S.V.P. Groups Akshaya Jewellery Savings and Prize Scheme, Villupuram.**

[G.O. Ms. No. 339, Home (Police XIX), 24th April 2009.]

No. II(2)/HO/330/2009.—Whereas, complaints have been received from a number of depositors that Thiruvallargal S.V.P. Groups Akshaya Jewellery Savings and Prize Scheme, Villupuram a Financial Establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

2. And, Whereas, the Government are satisfied that the said Financial Establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

3. And, Whereas, the movable and immovable properties specified in the Schedule to this order are properties of partners of the said Financial Establishment.

4. Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the movable properties of Thiru Shanmugam, Thirumathi Jayanthi and Arunachalam the partners of the said Thiruvallargal S.V.P. Groups Akshaya Jewellery Savings and Prize Scheme, Villupuram and immovable property of Thirumathi Jayanthi, Partner of the said financial establishment as specified in the Scheme to this order and transfers the control over the said movable and immovable properties to the Competent Authority namely, the District Revenue Officer, Villupuram appointed under the provision of the said Act, for the purpose.

5. The Competent Authority is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

6. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interest of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 is requested to render necessary assistance to the Competent Authority in filing the application before the said Special Court.

## THE SCHEDULE

**I. The Details of Movable Properties**

Sl. No.	Name of the Owner	Particulars of Property	Weight/Extent
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Thiru Shanmugam, son of Pichikarpillai, Siruvangur Village, Kallakurichi Taluk, Villupuram District.	Gold Jewell's 44 Nos. of Gold Studs	38.000 Grams
2	Thirumathi Jayanthy, wife of Thiru Shanmugam, Siruvangur Village, Kallakurich Taluk, Villupuram Distrct.	Gold Jewell's 16 Nos. of Gold Thongal	6.500 Grams
3	Arunachalam, son of Thiru Turaisamy pillai, Sozapandipuram, Tirukoillur Taluk.	Silver Jewell's 111, Nos. of Silver Golusu	7,250 K.G.

**II. The Details of Immovable Properties**

Sl. No.	Name of the Owner	Particulars of Property	Weight/Extent
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Thirumathi Jayanthy, wife of Shanmugam, Siruvangur Village, Kallakurichi Taluk, Villupuram District	Wet Land at Siruvangur Village, Kallakurich Taluk, Villupuram District (S.No. 132/1 DOC.No. 1546, dated 29th August 1999)	18 Cents.
2	Thirumathi Jayanthy, wife of Shanmugam, Siruvangur Village, Kallakurichi Taluk, Villupuram District	Wet Land at Siruvangur Village, Kallakurich Taluk Villupuram District (S.No. 132/6B DOC.No. 1546, dated 29th August 1999)	14 Cents.

THIRUVALARGAL MUTHUMARI TOURIST WEEKLY  
SANTHA, VIRUTHUNAGAR DISTRICT

[G.O.Ms. No. 340, Home (Police XIX), 24th April 2009.]

No. II(2)/HO/331/2009.—Whereas, complaints have been received from a number to depositors that Thiruvallargal Muthumari Tourist Weekly Santha, Viruthunagar District a Financial Establishment has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

2. And, Whereas, the Government are satisfied that the said Financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

3. And, Whereas, the other properties, specified in the Schedule, to this Order, are alleged to have been procured

in the names of Thiruvallargal Dharmar, Natarajan and Thirumathi Sumathy, some of the proprietors of the said Financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

4. Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the other properties in the names of Thiruvallargal Dharmar, Natarajan and Thirumathi Sumathy, some of the proprietors of Thiruvallargal Muthumari Tourist Weekly Santha, Viruthunagar District, as specified in the Schedule, to his Order and transfers the control over the said other properties to the Competent Authority, namely, the District Revenue Officer, Virudhunagar, appointed under the provisions of the said Act, for the purpose.

5. The Competent Authority is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in Sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

6. The Special Public Prosecutor, Special Court of the Tamil Nadu Protection of interest of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 is requested to render necessary assistance to the Competent Authority, in filing the application, before the said Special Court.

## THE SCHEDULE

**List of immovable Properties**

Sl. No.	Name of the Proprietor	Details of Property	Extent
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Dharmar, son of Vairavan Chettiar, Backside of ESI Hospital Weavers Colony, Rajapalayam, Virudhunagar District.	House site at Pudupalayam Village, Rajapalayam Taluk, Virudhunagar District	1040 Sq.ft. (1/2 Undivided Share)
		Survey No. 102/1B	
2.	Natarajan, Son of Dharmar Chettiar, Backside of ESI Hospital Weaver Colony, Rajapalayam, Virudhunagar District.	House at Pudupalayam Village, Rajapalayam Taluk, Virudhunagar District.	660 Sq.ft. (Plinth area of the building is 492 S.q.ft.)
		Survey No. 102/78	
3.	Sumathi, wife of Natarajan, Backside of ESI Hospital Weavers Colony, Rajapalayam, Virudhunagar District.	House at Pudupalayam Village, rajapalayam Taluk, Virudhunagar District.	680 Sq.ft. (Plinth area of the building in 750 Sq.ft.)
		Survey No. 102/78	

**Thiruvallargal Oriental Benefit and Deposit Society Limited, Chennai.**

**Amendment of Notification**

[G.O.Ms. No. 348, Home (Police XIX), 24th April 2009.]

No. II(2)/HO/332/2009.—The Government in G.O. Ms. No. 589, Home, dated 7th July 2006, have issued orders attaching of money and other properties of Thiruvallargal Oriental Benefit and Deposit Society Limited, Chennai under section 3 of the Tamil Nadu protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, (Tamil Nadu Act 44 of 1997) and to transfer the control over the property to the Competent Authority namely the District Revenue Officer, Chennai. The Competent Authority and District Revenue Officer, Chennai in the Letter No. J9/25388/05, dated 30-10-2006, 19-9-2008 and 17-11-2008 has suggested certain amendments to the above said Government order. The Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, has also recommended for issue of the above amendment.

2. The Government, after careful examination, have decided to accept the proposal of the Competent Authority and District Revenue Officer, Chennai that endorsed by the Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai.

3. In exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Government order issued in G.O.Ms. No. 589, Home Department, dated 7th July 2006.

**AMENDMENT**

**Details of Immovable Properties.**

In the Schedule to the said Government Order G.O. Ms. No. 589, Home, dated 7th July 2006, in the tabular column under the heading "Details of Immovable Properties", against Serial Number (1) in column (1) and the corresponding entry in column (2) in column for the expression "Chennai, 109 (Document No.2709)", the expression "Chennai-600 108. Document No. 3870/1951)" shall be substituted;

(2) In the tabular column under the heading II List of Movable Properties, in column (1), for the entry "State Bank of Patiala Account No. 01000050205 in the name of Miss Oriental Benefit and Deposit Society Limited", the following entry shall be substituted, namely:—

"State Bank of Patiala,  
Account No. 01000050205,  
Broadway Branch,  
No.50 Prakasam Salai, Chennai-600 108, in the name of Messrs. Oriental Benefit and Deposit Society Limited, Chennai"

**Sapthagiri Finance and its Sisters Concerns Viz. Vellore Sapthagiri Investments and Vellore Sapthagiri Benefit Fund Limited, Sathuvachari, Vellore District.**

[G.O. Ms. No. 351, Home (Police XIX), 24th April 2009.]

No. II(2)/HO/333/2009.—Whereas, complaints have been received from a number of depositors that Sapthagiri Finance and its Sisters Concerns Viz Vellore Sapthagiri Investments and Vellore Sapthagiri Benefit Fund Limited, Sathuvachari, Vellore District, Financial establishments which have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

2. And Whereas the Government are satisfied that the said Financial Establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

3. And Whereas, the money and other properties, specified in the Schedules, to this order, are alleged to have been procured by the partners of the said Financial Establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

4. Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the money and properties of partners of Sapthagiri Finance and its Sisters Concerns, Viz Vellore Sapthagiri Investments and Vellore Sapthagiri Benefit Fund Limited, Sathuvachari, Vellore District as specified in the Schedules to this order and transfers the control over the said money other properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and district Revenue Officer, Vellore District appointed under the provision of the said Act, for the purpose.

5. The Competent Authority is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in Sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

6. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of interest of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 is requested to render necessary assistance to the Competent Authority, in filing the application, before the said Special Court.

## SCHEDULE - I

## Details of Immovable Properties.

S.No.	DOC.No.	Name of the owner	S.F.No.	Area
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	3082/94 Sathuvachari, Vellore-9. (House Building)	A2 Thirumathi Sundari Kannaiyan wife of T.S. Kannaiyan No. 314, south Avenue Road, Phase-II Sathuvachari, Vellore-9.	433/Part	3600 Sq.Ft.
2.	597, 598, 599, 600, 601/97 (EC 23 to 27) Kalinjur Village, Katpadi (5 House sites)	A5 Tr. Sureshkumar son of E.B. Chakkarapani, No. 314, South Avenue, Road, Phase-II, Sathuvachari, Vellore-9. (House site - Vacant)	357/1	16060 Sq.Ft.
3.	602, 603, 604, 605, 606, 607, EC No.28 to 33 Kalinjur Village Katpadi.	C. Ashokkumar son of E.B. Chakkarapani Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk, Vellore District. (House site)	357/1 355/1 357/1 357/1 357/1 357/1	2739 Sq.Ft 2100 Sq.Ft 2055 Sq.Ft 2100 Sq.Ft 2410 Sq.Ft 2100 Sq.Ft <u>13504 Sq.Ft.</u>
4.(i)	592,593,594,595, 596/97 (EC 18 to 22) Kalinjur Village Katpadi. (Vacant House sites)	A6 E.B Chakkarapani, son of Bethappa Naidu, Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk Vellore District (House site)	355/1 357/1	10235 Sq.Ft.
4. (ii)	1124/05 Sathuvachari Vellore-9.	A6 E.B Chakkarapani, son of Bethappa Naidu, No.235 Phase-V, TNHB, Sathuvachari, Vellore-9. (House)	117/Part	2324 Sq.Ft.
4. (iii)	EC Nil Sethukkaral Village Gudiyatham Taluk, Vellore District.	A6 E.B Chakkarapani, son of Bethappa Naidu, Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk, Vellore District (House site - Vacant)	11/2A 11/2A1	48832 Sq.Ft.
4. (iv)	2173/90. 3413/92 Kondasamuthiram Gudiyatham Taluk, Vellore District. (Agricultural land)	A6 E.B Chakkarapani, son of Bethappa Naidu, Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk, Vellore District.	65/2A	1.00 Acre 0.31 Acre <u>1.31 Acre</u>
4. (v)	175/2000 501/2000 Veppur, Gudiyatham Taluk, Vellore District. (Agricultural land)	A6 E.B Chakkarapani, son of Bethappa Naidu, Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk, Vellore District	57/2B 57/3 57/6B2 58/1 58/2 58/4 57/6A2P 57/1 57/2A3 57/6B/4B 57/7C1A 57/7D1 61/1A 61/2 57/6A2A	2552 Sq. Meter 0.24.0 Hec. 150.1 Sq.Meter 0.31.5 Hec. 0.33.0 Hec. 350.17 Sq.Meter 430.21 Sq.Meter 0.03.0 Hec. 2651.28 Sq.Meter 83.04 Sq.Meter 44 Sq.Meter 200.1Sq.Meter 500.24Sq.Meter 0.12.0 Hec. 111.05 Sq.Meter

S.No.	DOC.No.	Name of the owner.	S.F.No.	Area.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4 (vi)	Vanjur, Katpadi Taluk, Vellore District, Doc. No. 563/83 Doc. No. 2693/85 (Agricultural land)	A6 E.B. Chakkarapani, Son of Bethappa Naidu, Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk, Vellore District	167/1B 168/4A 166/1 166/2 166/3 167/1A 167/1C	0.14.0 Hec. 0.52.5 Hec. 0.01.0 Hec. 0.77.0 Hec. 0.04.0 Hec. 0.58.5 Hec. 0.45.0 Hec.
4. (vii)	Gudiyatham, Tamil Nadu, (LIC Building) Vellore District. Doc.No.2946/77	A6 E.B. Chakkarapani, son of Bethappa Naidu, Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk, Vellore District.	63/3	2223 Sq.Ft. Site Value Building Value
4. (viii)	EC 583/94, 2058/06 Pasumathur, Katpadi Taluk, Vellore District.	A6 E.B. Chakkarapani, son of Bethappa Naidu, Kosavanpudur Village, Katpadi Taluk, Vellore District.	327/2B 327/2C1 328/1 328/2A 328/2B 328/2C 328/2D 329/1 329/2 330/1 330/2 330/3 330/4 783/1B 783/2 783/3 783/4 783/5A 784/1B 784/2C 784/2F 784/2G 785/1B 785/2A 785/2B1 790/1C 792/1A 792/2A2 792/2C 795/1 885/3C 885/3A2 949/3B 784/2E 792/2B 949/2 792/1E 785/1A 784/2A 784/2B	0.58.5 Hec 0.12.5 Hec 0.32.5 Hec 0.38.0 Hec 0.04.5 Hec 0.14.0 Hec 0.26.0 Hec 0.08.5 Hec 0.07.5 Hec 0.17.5 Hec 0.56.5 Hec 0.00.5 Hec 0.47.0 Hec 0.03.5 Hec 0.45.0 Hec 0.20.0 Hec 0.24.5 Hec 0.06.5 Hec 101.26 Sq.M. 101.26 Sq.M. 0.03.0 Hec 0.03.0 Hec 0.61.5 Hec. 0.04.0 Hec 0.01.0 Hec 0.94.0 Hec 0.25.0 Hec 0.02.0 Hec 0.99.5 Hec 0.18.0 Hec 931.62 Sq.M. 0.04.5 Hec 0.66.5 Hec 0.01.5 Hec 0.07.5 Hec 2.04.0 Hec 0.03.0 Hec. 0.03.0 Hec 303.79 Sq.M. 303.79 Sq.M.
5.	Gugaiyanallur, Katpadi Taluk, Vellore District. Doc.No.915/93 (Agriculture land)	A9 M. Jayaraman, Son of Munisamy Naidu, No.295, 13th Street, Phase-II, Sathuvachari, Vellore-9.	413/1 413/8 417/4 417/7 430/2 430/1 412/1 417/5	0.64 Cent 0.04 Cent 0.39 Cent 0.85 Cent 0.61 Cent 0.22 Cent 0.32 Cent 0.38 Cent <u>3.45 Cent</u>

S.No.	DOC.No.	Name of the owner.	S.F.No.	Area.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5.B	EC 10727/06	Sathuvachari, Vellore-9, Vellore District.	A9 Jayaraman, Son of Munisamy Naidu, No. 295, 13th Street, Phase-II, Sathuvachari, Vellore-9.	330/2 564 4795 Sq.Ft
6.	Doc. No. 3175/96	Sathuvachari, Vellore-9.	A10 R.C.Metha, son of B.C. Metha, No. 443/2, Phase-II, Sathuvachari, Vellore-9	173 204.30 Sq.Ft
7.A	Doc. No. 996/73	Rangampatty, Pochampalli Taluk Krishnagiri District. (Agriculture land)	A16 J. Sulochana, wife of Janarthanam (Late), Old No. 12/A, New No. 17, Kandapodi Kanakkar Street, A-Kaspa, Ambur, Vellore District.	12/2A 12/2B 3.02 Cent 13/1A 13/1B <u>0.45 Cent</u> <u>3.47 Cent</u>
7.B	Ambur Taluk, Vellore District. Doc. No. 105/83		A 16 J. Sulochana, wife of Janarthanam (Late), Old No. 12/A, New No. 17, Kandapodi Kanakkar Street, A-Kaspa, Ambur, Vellore District.	Town S.No. 13 943 Sq. Ft.

## SCHEDULE-II

## Details of Movable Properties

S.No.	Name of the Account Holder.	Name of the Bank.	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	T.S. Kannaiyan	Indian Overseas Bank, Sathuvachari, Allahabad Bank, Central Co-op. Bank Vellore, Indian Bank, Sathuvachari.	694.90 6,563.00 1,862.50 1,018.00
2.	Sundari Kannaiyan	Indian Bank, Sathuvachari	1,562.50
3.	Soluchana	Indian Bank, Sathuvachari	8,166.00
4.	R.C.Metha	Central Co-Op. Bank, Vellore (Vellore Sathagiri Benefit Fund Limited) Central Co-Op. Bank, Vellore.	2,472.00 1,497.00
5.	C.Sureshkumar	ICICI Bank, Vellore, S.B.I Small Scale Industrial Branch, Vellore.	44, 267.41 1,392.38

TATA SUMO Tamil Nadu 23 D 7677 Red Colour Model 1999 Engine No.483 DL 41 BQQ 714476 Chassis No.385013 BQQ 904290. The above vehicle was seized under mahazar and produced before TNPID Court, Chennai and returned the vehicle to the accused Tr.T.S. Kannaiyan as per the Court directions.

S. MALATHI,  
Principal Secretary to Government.

**தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை****Notifications under Industrial Disputes Act****Disputes between Workmen and Management referred to Industrial Tribunal for adjudication.****கவிட்சிங் டெக்னாலஜீஸ் குந்தர் லிமிடெட் சிறப்பு பொருளாதார மண்டலம், தாம்பரம், சென்னை.**

[அரசாணை (டி), எண் 338, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 9 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/334/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக கவிட்சிங் டெக்னாலஜீஸ் குந்தர் லிமிடெட் சிறப்பு பொருளாதார மண்டலம் தாம்பரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கவிட்சிங் டெக்னாலஜீஸ் குந்தர் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு****எழுவினா**

2007–2008 ஆண்டிற்கு 20% போனஸ் மற்றும் ரூ. 5,000/- கருணைத் தொகை வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.****பாலா டிரீஸ்ட் சர்வீஸ், சென்னை**

[அரசாணை (டி), எண் 307, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 2 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/335/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பாலா டிரீஸ்ட் சர்வீஸ், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தென்னிந்திய தரைவழி போக்குவரத்து ஊழியர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு****எழுவினா**

“சென்னை, பாலா டிரீஸ்ட் சர்வீஸ் நிறுவனத் தொழிலாளர்களுக்கு 2005–2006-ம் ஆண்டிற்கு போனஸ் 20% மற்றும் கருணைத் தொகையாக தலா ரூ. 5,000மும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? அவ்வாறு இல்லையெனில் எவ்வளவு சதவிகித போனஸ் மற்றும் கருணைத் தொகை எவ்வளவு அளிக்கப்பட வேண்டும்?

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.”

**அசோக் லேலண்ட் லிமிடெட், சென்னை-57, எஸ்.எஸ்.எம். செக்யூரிட்டி சர்வீசஸ் (மெட்ராஸ்), சென்னை-19.**

[அரசாணை (டி), எண் 308, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 2 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/336/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக அசோக் லேலண்ட் லிமிடெட், சென்னை (ம) எஸ்.எஸ்.எம். செக்யூரிட்டி சர்வீசஸ் (மெட்ராஸ்) சென்னை என்ற நிர்வாகங்களுக்கும் மெட்டல் & ஜெனரல் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் சென்னைக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு****எழுவினா**

சென்னை-57, அசோக் லேலண்ட் நிர்வாகத்தின்கீழ் பணிபுரியும் இணைப்பில் கண்ட 23 Security Guards—களின் பணியினை அந்நிர்வாகம் நிரந்தரம் செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

நிரந்தரம் செய்யப்பட்ட Security Guards—களுக்கு வழங்கப்படும் சம்பளம் இந்த 23 தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

1. டி. சத்தியராஜ்	13. எம். பூபாலன்	வரிசை எண்.	தொழிலாளர்களின் பெயர்/ திருவாளர்கள்.	பெயர்/ விடுப்பு மறுக்கப்பட்ட நாள்.
2. கே. குமாரசாமி	14. சி. குமார்	(1)	(2)	(3)
3. டி. மணி	15. ஜெகன்நாதன்	1	ஜி. கோதண்டன்	8-1-2007
4. எ. சுந்தரம்	16. எம். மணி	2	எம். ரவி	12-1-2007
5. எஸ். மூர்த்தி	17. வி. பழனிசாமி	3	எஸ். ராமு	12-1-2007
6. எம். முத்துபாண்டியன்	18. எஸ். ஜெயராமன்	4	முத்துராமலிங்கம்	10-1-2007
7. ஆர். ஆறுமுகம்	19. எஸ். பாண்டியன்	5	ஜே.டி. மனோகர்	11-1-2007
8. எம். நாகபூஷணம்	20. கே. ராமன்	6	எஸ்.கே. ராமச்சந்திரன்	8-1-2007
9. கே. சந்தானம்	21. ஏ. குமார்	7	கே.பி. குலசேகரன்	3-1-2007 மற்றும் 4-1-2007
10. டி. ஜெயராமன்	22. எல். சுப்புரமணி	8	எம்.ஆர். சுதாகர்	8-1-2007 மற்றும் 9-1-2007
11. பி. புருஷோத்தமன்	23. வி.எஸ். வெங்கடேசன்	9	எஸ். பார்த்திபன்	9-1-2007
12. பி. அகஸ்தியன்		10	எஸ். ஜனார்த்தன்	1-1-2007 மற்றும் 6-1-2007
		11	ஏ. பழனியப்பன்	1-1-2007 மற்றும் 6-1-2007
		12	கிருஷ்ணமூர்த்தி	5-1-2007 மற்றும் 11-1-2007
		13	முத்துகிருஷ்ணன்	6-1-2007
		14	பி.கே. கோபால்	1-1-2007 மற்றும் 11-1-2007
		15	எல். சண்முகம்	5-1-2007 மற்றும் 12-1-2007
		16	முத்துக்குமார்	1-1-2007 முதல் 4-1-2007 மற்றும் 10-1-2007
		17	எம். ரவி	6-1-2007 மற்றும் 10-1-2007
		18	ஜி. பூபேஷ்	1-1-2007 மற்றும் 2-1-2007
		19	டி. யுவராஜ்	6-12007 மற்றும் 10-1-2007
		20	பி.வி.சி. ராவ்	31-12-2006
		21	டி.ஆர். சிங்	1-1-2007, 2-1-2007 மற்றும் 5-1-2007

### பிரசாத் பிலிம் கலர் லேபர்டரீஸ், சென்னை

[அரசாணை (டி), எண் 310, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 2 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/337/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பிரசாத் பிலிம் கலர் லேபர்டரீஸ், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பிரசாத் பிலிம் லேபர்டரீஸ் ஜெனரல் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

“இணைப்பில் உள்ள தொழிலாளர்களின் கணக்கில், போதிய விடுப்பு இருந்தும், அவர்களுக்கு விடுப்பை மறுத்து, அவர்கள் பணிக்கு வராததாகக் காட்டி, அந்த நாட்களுக்கு சம்பளம் பிடித்தம் செய்துள்ள நிர்வாகத்தின் செயல் நியாயமானதா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.”

### தமிழ்நாடு மாநிலத் தலைமை கூட்டுறவு வங்கி, சென்னை-1.

[அரசாணை (டி), எண் 311, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 2 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/338/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மாநிலத் தலைமை கூட்டுறவு வங்கி, சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மாநிலத் தலைமை கூட்டுறவு வங்கிப் பணியாளர்கள் சங்கத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

“தமிழ்நாடு மாநிலத் தலைமை கூட்டுறவு வங்கி சென்னையில் உதவியாளர்களாக பணிபுரியும் திரு. என். பழனி மற்றும் திரு. கே. ராஜாராம் ஆகியோர்களுக்கு பின்னர் பணியில் சேர்ந்தவர்களை விட குறைவாக அடிப்படை சம்பளம் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள சம்பள முரண்பாட்டினை களைய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.”

### அர்ஜூன் அசோசியேட்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 325, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 4 ஜூன் 2009]

No. II(2)/LE/339/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக அர்ஜூன் அசோசியேட்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், சென்னை-31 என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை பெருநகர மோட்டார் வாகனம் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம் சென்னை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

“சென்னை அர்ஜூன் அசோசியேட்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட் நிறுவனம் நவம்பர் 2007 முதல் அறிவிக்கப்படாத கதவடைப்பு செய்திருப்பது நியாயமற்றது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.”

### குவாலிட்டி பிரிசிஷன் புராடக்ட்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், சென்னை-98.

[அரசாணை (டி) எண் 335, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 9 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/340/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக குவாலிட்டி பிரிசிஷன் புராடக்ட்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் குவாலிட்டி பிரிசிஷன் புராடக்ட்ஸ் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக் குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

1. கேப்ஸ்டன் ஆப்ரேட்டர்ஸ் திருவாளர்கள் எஸ். முனிவேலு, ஜெ. இராமசாமி, வி.ஆர். மோகன், ஆர். இராஜேந்திரன், எம். நாகராஜன், எஸ்.பி. முத்தையா ஆகிய 6 நபர்களுக்கு மே 2006 முதல் ஆகஸ்ட் 2006 வரையிலான 4 மாதங்களுக்கு சிறப்புதியம் மாதம் ரூ. 1,650/- மற்றும் செப்டம்பர் 2006 முதல் டிசம்பர் 2006 வரை 4 மாதங்களுக்கு மாதம் ரூ. 275/- வீதம் பிடித்தம் செய்யப்பட்டது நியாயமற்றது எனவும் அத்தொகைகளை திருப்பி அளிக்கவேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்?

2. இயந்திரம் தேய்மானம் அடைந்தால் இயந்திர பராமரிப்பு மற்றும் புதுபுடும் நேரத்தை Idle Time ஆக அறிவித்து அதற்கேற்ப விகிதத்தில் உற்பத்தி இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க?

### சௌத் இந்தியா சர்ஜிகல்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 337, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 9 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/341/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சௌத் இந்தியா சர்ஜிகல்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கைத்தறி மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம் திருமழிசைக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

நிறுவனத்தின் இதர தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கும் ஊதிய உயர்வு போல திரு. என். வெங்கடேசன் என்பவருக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்?

### ஹைண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 339, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 9 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/342/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஹைண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட் இருங்காட்டுகோட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஹைண்டாய் மோட்டார் இந்தியா எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் சென்னைக்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஹைண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட் நிறுவனத்தில் பணிபுரிந்த திருவாளர்கள் ஜெ. சிதம்பரம், பி.பி. தினேஷ்குமார், ஏ. சுஜித்குமார் மற்றும் இ. குணசேகரன் ஆகியோரை முறையே கொல்கொத்தா, ஹைதராபாத், மும்பை மற்றும் டெல்லி ஆகிய இடங்களுக்கு பணியிடமாற்றம் செய்த நிர்வாகத்தின் செயல் தொழிற்சங்கத்தினை பழிவாங்கும் நடவடிக்கை எனவும் இந்த பணியிடமாற்றல் உத்தரவுகள் ரத்து செய்ய வேண்டும் எனவும் அவர்கள் ஏற்கெனவே பணிபுரிந்த இடத்தில் பணி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க?

[அரசாணை (டி) எண் 340, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 9 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/343/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஹைண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட் இருங்காட்டுகோட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஹைண்டாய் மோட்டார் இந்தியா எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் சென்னைக்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஹைண்டாய் மோட்டார் இந்தியா லிமிடெட் நிறுவனத்தில் டெக்னீசியனாக பணிபுரியும் திரு. ஆர். குணசேகரன் என்ற தொழிலாளிக்கு 18 செப்டம்பர் 2007 முதல் 24 செப்டம்பர் 2007 முடிய 7 நாட்களுக்கு தற்காலிக வேலைநீக்கம் தண்டனை வழிவாங்கும் நோக்கத்தோடு வழங்கப்பட்ட தண்டனை எனவும் அதனை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

### தலைமைப் பொறியாளர் (பணியமைப்பு), தமிழ்நாடு மின் வாரியம், சென்னை-2.

[அரசாணை (டி) எண் 341, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 9 ஜூன் 2009.]

No. II(2)/LE/344/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தலைமைப் பொறியாளர் (பணியமைப்பு), தமிழ்நாடு மின் வாரியம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின் கழகக் கணக்காயர் களத் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ் இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

THE SCHEDULE

எழுவினா

## EMPLOYMENT IN NEERA TAPPING

திரு. என். தேவராஜ் என்பவரின் முதுநிலை எண்ணை மாற்றி முன்னதாக நிர்ணயம் செய்து அனைத்துப் பயன்களையும் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

ச. ஆறுமுகம்,  
அரசு துணைச் செயலாளர்.

**Draft Notification regarding revision of minimum rates of wages for employment in Neera Tapping under Minimum Wages Act.**

[G.O. (2D) No. 34, Labour and Employment (J1),  
25th May 2009.]

No. II(2)/LE/345/2009.—The following draft of a Notification which it is proposed to issue in exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) is hereby published for information of all persons likely to be affected thereby, as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

2. Notice is hereby given that the draft Notification will be taken into consideration on or after the expiry of two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* and that any objection or suggestion, which may be received from any person with respect thereto, before the expiry of the aforesaid period of two months will be considered by the Government of Tamil Nadu. Objection or suggestion, if any, should be addressed to the Principal Secretary to Government, Labour and Employment Department, Secretariat, Chennai-600 009, through the Commissioner of Labour, Chennai-600 006.

## DRAFT NOTIFICATION

In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/908/2005, published at page 610 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th December 2005, the Governor of Tamil Nadu hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in Neera Tapping, in the State of Tamil Nadu for the classes of work specified in column (2) of the Schedule below as specified in the corresponding entries in column (3) thereof:—

Serial No.	Classes of Employees.	Minimum rates of basic wages per day.
(1)	(2)	(3) (Rs.)
(i)	Jaggery maker	154.00
(ii)	Helper	154.00
(iii)	Neera Tapper	173.00

*Explanations.*—(1) *Dearness Allowance*—In addition to the basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:—

(i) The dearness allowance is linked to the Average Consumer Price Index Number for the year, 2000, that is, 475 points (with base 1982=100) and for every rise of every one point over and above 475 points, an increase of 32 paise (Thirty two paise) per day shall be paid as dearness allowance.

(ii) The Dearness Allowance shall be calculated every year on the 1st April on the basis of the average of the indices for the preceding twelve months, that is, from January to December.

(iii) The first calculation shall thus be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based in the average of Chennai City Consumer Price Index of the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made between male and female employees.

(3) To arrive at the monthly rates of wages, the daily wages shall be multiplied by 30.

(4) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

**Revision of minimum rates of wages for employment in Silk Twisting Industry under Minimum Wages Act.**

[G.O. (2D) No. 40, Labour and Employment (J1),  
25th May 2009.]

No. II(2)/LE/346/2009.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/488/2004, published at page 296 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th June 2004, the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the Advisory Board hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of work employees in the employment in Silk Twisting Industry, in the State of Tamil Nadu, specified in

column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof.—

2. This notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

EMPLOYMENT IN SILK TWISTING INDUSTRY

Serial No. (1)	Classes of Work/Employees. (2)	Minimum rates of basic wages. (3) Rs. P.
1	Winding	97.00 per day
2	Doubling	98.00 per day
3	Reeling	
4	Twisting	
5	Warping	104.00 per day
6	Maistry/Clerk	3,003.00 per month
7	Administrative Assistant	3,352.00 per month

Explanations.—(1) *Dearness Allowance*—In addition to the basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as indicated below:—

(i) The dearness allowance is linked to the Average Chennai City Consumer Price Index Number for the year 2000, that is, 475 points (with base 1982=100) and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of 20 paise (Twenty paise only) per day shall be paid as dearness allowance.

(ii) The Dearness Allowance shall be calculated every year on the 1st April on the basis of the average of Consumer Price indices for the proceedings twelve months, namely, from January to December.

(iii) The first calculation shall be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*, based on the average Chennai City Consumer Price Index the previous year.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in payment of wages shall be made between men and women employees.

(3) To arrive at the daily wages the monthly wages shall be divided by 26.

(4) To arrive at the monthly wages, the daily wages shall be multiplied by 30.

(5) Wherever the existing wages are higher than the minimum wages fixed herein, the same shall be continued to be paid.

T. PRABHAKARA RAO,  
*Principal Secretary to Government.*

LATE NOTIFICATIONS:

**NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT**

HOME DEPARTMENT

**Appointment of Additional and Sessions Judges as Principal Judges, Family Court, Chennai under Family Courts Act.**

[G.O. Ms. No. 525, Home (Courts.II), 3rd July 2009.]

No. II(2)/HO/347/2009—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 4 of the Family Courts Act, 1984 (Central Act 66 of 1984), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the High Court, Chennai hereby makes the following appointments on transfer:—

Sl. No.	Name and Designation.	Transferred and posted as.
(1)	(2)	(3)
1.	Thiru B. Ramalingam, III Additional Judge, City Civil Court, Chennai.	Principal Judge, Family Court, Chennai vice Thiru P. Ramalingam transferred;
2.	Thiru RMT. Teeka Raman, Sessions Judge, Mahila Court, Chennai.	I Additional Principal Judge, Family Court, Chennai vice Thiru R. Sadayandi transferred.

S. MALATHI,  
*Principal Secretary to Government.*